

## ENTEROPATÍA MUCOIDE DEL CONEJO EN ESPAÑA

Dr. Juan M. Rosell

NANTA SA., Tres Cantos (Madrid)

JORNADAS DE CUNICULTURA REOSA

Sitges, octubre de 1999

### Introducción

Las personas que viven de la cría del conejo doméstico han conocido diversas problemáticas graves en los últimos 25 años. Primero fue la estafilococia de los gazapos lactantes y, de forma casi inmediata, al comienzo de los 80, la mixomatosis atípica. Más tarde apareció la VHD/enfermedad hemorrágica vírica (1988-1989), que provocó graves perjuicios en los conejos domésticos y silvestres. De forma simultánea, siempre hubo conejos enfermos del aparato respiratorio: pasteurelosis en particular y también del aparato digestivo: colibacilosis, clostridiosis y coccidiosis, fundamentalmente. Pero desde 1996 las granjas están afectadas por un trastorno digestivo muy singular, la enteropatía mucoide, que tres años más tarde mantiene *en jaque* a segmentos importantes de la cunicultura europea y a la española en particular.

El término enteropatía mucoide (en adelante también: EM) fue descrito en los años 70 por los patólogos, por ejemplo, FLATT en 1974. Con esto se indicaba que era un proceso del aparato digestivo, en el que generalmente no hay inflamación (enteritis) y además suele haber mucosidad. Dado que los conejos enfermos del año 1999 no muestran cuadros patológicos muy distintos de hace 30 ó 50 años, no parece muy justificado cambiar el nombre. No obstante, esto no tiene mayor dificultad, de modo que los sinónimos como *enterocolitis* o *enteritis mucoide*, en castellano son útiles, por lo menos para entenderse.

Hay diversas perspectivas interesantes para describir la EM. Todas probablemente sean simples, ante la gravedad del problema. Los ángulos son más diversos que en ninguna otra afección de los conejos. Las **perspectivas humanas y comerciales** son complejas; las **económicas y técnicas** también. Al mismo tiempo, es posible escribir unas notas, desde la perspectiva de todo el **país** o exclusiva a una **granja**. Por reducido que sea el espacio disponible, vale la pena referirse un poco a todas ellas, habida cuenta que otros colegas muestran con mayor amplitud el problema técnico. Por lo tanto, el objetivo de esta presentación es indicar algunos hechos específicos del problema en España.

### Las perspectivas humanas y comerciales del problema.

Esta enfermedad es **nueva** para la mayoría de explotaciones. No obstante, algunos cunicultores la recuerdan de los años 1977-1985. Además, las **repercusiones** en la tesorería de cada explotación afectada son graves. De modo que hay dos necesidades específicas: conocer el **origen** del problema y también las **soluciones**.

Algunos autores alemanes mostraron en 1907 las primeras descripciones elementales de un cuadro similar a la EM. A pesar del apoyo científico de los norteamericanos, por citar otro ejemplo, entre los años 1940 y 1975, el origen de la EM todavía es desconocido. Aunque las soluciones, por lo menos para **paliar** la clínica, son más eficaces que antaño, debido a los progresos efectuados en alimentación, manejo, alojamiento y sanidad. Las incógnitas provocan incertidumbre y los fracasos, que de forma ocasional existen en la terapéutica de la EM, conducen al cierre de algunas granjas y a una situación de precariedad en muchas. No hay que olvidar que durante 1990, con un precio medio de 307 pesetas por kg de conejo tierno (Lonja de Bellpuig), también hubo cierres. Por lo tanto, existe una **amenaza clara para la economía** de muchas familias.

Eso conduce en la práctica a una búsqueda desconcertada de *un norte*. Y esto significa que se aplican **cambios** de dirección en el trabajo de la granja, por ejemplo: en directrices técnicas, marca de piensos, o en medicaciones, que a menudo son prácticos, aunque también hay quien ha encontrado efectos positivos en la firmeza para *mantener el timón*. No es la primera vez que me refiero a la *vitamina P*.<sup>1</sup>

Para terminar este enfoque, un elemento que se ha mostrado con mayor rotundidad que en ningún otro problema de los conejos, han sido los **agravios comparativos**. Han sido debidos al empleo de normas de trabajo ortodoxas o no, en función de las granjas, fábricas de piensos y profesionales. Quizás haya contribuido a ello el hecho de que las asociaciones de cunicultores han preferido callar el problema, para no alertar a los consumidores y, mientras tanto, seguir indicaciones prácticas. Por ejemplo, del calibre de: “los piensos más seguros son X, Y ó Z”.

El hecho de que en Europa sólo los conejos que comían pienso de dos fabricantes españoles no morían es singular. Por supuesto, atribuible al uso heterodoxo de antimicrobianos. No es un tema nuevo, como indica el profesor MIGUEL CORDERO, en el prólogo de un buen libro de albeytaría (el arte y la ciencia que precedieron antaño a la Veterinaria moderna): “...la gran distancia que existe en Sanidad Animal, entre lo legislado y lo que se hace en la práctica, en nuestro país se remonta al siglo XIII”.

### **Enonomía y conejos enfermos**

Desde una perspectiva **macroeconómica**, las conductas a las que he hecho referencia en el párrafo anterior tienen una componente de actualidad; es decir, existen unas reglas de juego sobre el uso de antimicrobianos y hay que cumplirlas. Pero hay otra de **futuro**: la carne de conejo debe merecer la confianza del consumidor durante los próximos años. Los italianos lo entendieron bastante bien en diciembre de 1996, cuando su mercado se hundió.

Al mismo tiempo, se puede hacer otra reflexión generalista. Este ha sido un caso evidente donde el **capital**, es decir las ventas y los beneficios, de muchos cunicultores o de fábricas de pienso, NO se impusieron frente a la normativa legal de la Unión Europea sobre el empleo de medicamentos. A mi modo de ver es lo más importante, por lo menos de nuestra historia más reciente, y en el contexto de esta reunión divulgativa sobre enteropatía mucoide. Luego ampliaré estas consideraciones.

La perspectiva **microeconómica** es la que mejor se entiende. Por ejemplo, la del caso 14/09/1999, una granja con 700 reproductoras. Tuvo una reproducción extraordinaria durante este duro verano: destetó muchos gazapos. La mortalidad en el nido fue inferior al 10 % y la del cebadero se mantuvo por debajo del 5 %. En los gazapos empleó pienso con Bazitracina de zinc y coccidiostático, hasta 10 días antes del sacrificio. Y en la primera quincena de septiembre, cuando el cunicultor casi tenía un pequeño ingreso extra al alcance de la mano: ¡zas!, de 3-6-4-8-0 bajas diarias, pasó a 18-25-31-51-38 y 69 ese día.

### **Aspectos técnicos del problema**

Los comentarios anteriores están relacionados con un hecho evidente: las granjas industriales donde los conejos consumen alimentos (piensos y agua) SIN antimicrobianos (por ejemplo, bazitracina u otros que la ley permite), sólo tienen tasas de mortalidad aceptables (menos del 7 % en cebadero<sup>2</sup>) en casos concretos. Actualmente es poco probable que quede

---

<sup>1</sup> La *vitamina P* o paciencia es buena, aunque sus reservas son limitadas y precisan recargas frecuentes. El empleo en estos años de la *vitamina R* o resignación, como algunos proponen, a mí no me gusta. Me parece que a los colegas de mi equipo y a muchos clientes, tampoco. Por eso preferimos trabajar fuerte en el tema.

<sup>2</sup> Si usted quiere tener más criterio sobre los resultados técnicos de las granjas españolas durante 1998, de momento puede consultar la revista *Cunicultura*, número 141 (octubre de 1999).

alguna sin utilizar un preventivo. Por otro lado, las que se han mantenido libres de EM entre 1996 y 1999 no llegan al 10 %. Un hecho que hemos constatado: los **costes sanitarios** se han duplicado, sin contar el mayor esfuerzo que los cuidadores hacen en la revisión de los animales o en las medicaciones y en limpieza.

Desde la perspectiva biológica, la EM debe analizarse con relación a tres aspectos: cuál es el **origen** de la problemática, cuáles son sus **consecuencias** y, finalmente las soluciones o **perspectivas**. En lo concerniente al primer punto fundamental, no se ha encontrado una explicación científica, es decir demostrable y reproducible. Así se puso de manifiesto el pasado 6 de octubre en una reunión de expertos de 7 países, celebrada en Alemania.

Las hipótesis sobre su naturaleza **infecciosa** son de mayor peso que otras; origen vírico o no, están por determinar. Además, se acepta su marcado carácter **contagioso**; se difunde a través de las migraciones de animales, y también por otros vectores: por ejemplo, las personas. Desde el punto de vista **clínico** todavía existe desconcierto por la diversidad de cuadros que aparecen, a menudo de forma simultánea en una granja: desde animales con signos clínicos parecidos a la enfermedad hemorrágica vírica, es decir con forma septicémica, hasta individuos con cuadros subagudos y crónicos. Se puede hablar de tres-cuatro tipos distintos, que están relacionados con los agentes patógenos de salida: enterobacterias, *Clostridium* spp., *Eimeria* spp., entre otros.

Las **consecuencias** técnicas en las granjas afectadas siempre son **graves**. Entre otras razones, porque los animales están sometidos a una fuerte presión productiva, y por lo tanto con estrés continuado<sup>3</sup>. Además, todos los estadios, desde gazapos de 14 días de edad, hasta los adultos, sufren sus consecuencias. Y algo sobresaliente: la respuesta inmunitaria, en caso de que exista es baja, porque al suprimir los antimicrobianos, por ejemplo, antes del sacrificio, la EM reaparece a menudo con gravedad.

### Soluciones y perspectivas

El tema está muy vivo en la actualidad. No cabe duda de que la EM mantiene *en jaque* a todo el *subsector conejos* europeo. En el cuadro adjunto muestro las características de las visitas que hice durante 1998.

Total: 405 visitas a 199 granjas de 30 provincias	164 visitas de <i>revisión</i> 241 visitas por <b>problemas</b>
Visitas por problemas (241)	182 por enfermedades del <b>aparato digestivo</b> 59 por <b>otras causas</b>
Problemática digestiva (182)	99 por enteropatía mucoide 83 otras enteropatías (colib., clostr., entre otras)
Visitas por otras causas (59)	19 reproducción 10 respiratorio 9 mixomatosis 8 dermatología 4 estafilococia 2 enfermedad hemorrágica vírica 9 otros

Este resumen es muy explícito. El trabajo de campo que hago es aproximadamente la mitad que cualquiera de los 9 colegas expertos en conejos de mi equipo, pero el perfil de las visitas es similar; es decir, **predomina la EM**.

<sup>3</sup> No obstante, también hay conejos domésticos que no están sometidos a ningún tipo de estrés y también están afectados por la EM: los conejos enanos que se emplean como animales de compañía. No están estresados, salvo que les persiga el perro de la casa o el dueño, porque ha mordido el cable del televisor, claro está.

Si es posible hacer un balance de los tres últimos años, existen pocas dudas sobre el tema: en el ámbito del conejo doméstico, la **enteropatía es más grave** que la enfermedad hemorrágica vírica. Por lo tanto, si en algún caso es necesario **aunar esfuerzos** es en éste. Las razones son de mucho peso: la **economía** del subsector, el **sufrimiento** animal y la **salud pública** exigen respuestas. Lo que no es posible es negar alternativas, por ejemplo en el empleo de antimicrobianos, y favorecer de forma indirecta el uso clandestino; no obstante, el cambio cualitativo que los cunicultores han hecho, con relación al uso prudente de estas sustancias, ha sido enormemente positivo en nuestro país; y hacía falta.

Los cunicultores españoles, igual que el resto de ciudadanos de la Unión Europea necesitan **soluciones**. Desafortunadamente, la importancia relativa de la investigación en la patología del conejo, con relación a las toneladas de carne producidas es insuficiente. No así en **alimentación** del conejo y en **mejora genética**, áreas en las que disponemos de primerísimas figuras. Que por cierto, en el ámbito de la EM ya han hecho un considerable esfuerzo de estudio.

Pero desde diciembre de 1997, cuando se deshizo un equipo de trabajo en un laboratorio público, el estudio integrado de los problemas sanitarios del conejo, en España apenas existe. Hay profesionales extraordinarios en diversas áreas: anatomía patológica, toxicología, microbiología, virología, inmunología o parasitología, amén de los fisiólogos, que aportan una perspectiva esencial para conocer este problema. Pero todos ellos tienen otras obligaciones simultáneas: por ejemplo la docencia en la universidad u otras líneas de investigación.

Los intereses económicos y comerciales de los cunicultores y de las empresas afines son evidentes. Pero con relación a esta problemática, debe existir una dirección común para conseguir el progreso. Esto me parece que sólo se puede conseguir si los productores *empujan*, y los eslabones siguientes, es decir técnicos, científicos, instituciones públicas y porqué no, también privadas, se unen a otros países y de forma coordinada, con proyectos bien elaborados, consiguen llamar la atención de los gobiernos y conseguir apoyo. Evidentemente hay que hacerlo así; la cunicultura exigirá ayuda, pero los demás subsectores ganaderos, por no citar otros sectores, mucho más fuertes en el ámbito económico, también lo están haciendo. Sólo hay que marcar el objetivo.